

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****17. marts 2023**

<b>Sagsnummer:</b>	2928
<b>Klageren:</b>	██████████ ██████████ ██████████
<b>Indklagede:</b>	DIN PARKERING A/S Automatikvej 1 2860 Søborg
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering indenfor afmærket p-bås. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret udenfor afmærket p-bås.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 20. februar 2020, kl. 15:18, for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Rebæk Søpark 3-25, 2650 Hvidovre".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering udenfor afmærket P-bås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"DinParkering  
Alle dage kl. 00.00 – 24.00.

- P-skive påbudt max. 1 time.

- Øvrig parkering med gyldig tilladelse eller gæstekort samt i afmærkede p-båse.

----->

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret udenfor afmærket p-bås.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

"jeg parkerede efter omstændighederne, da på det tidspunkt, hvor jeg parkerede, holdt to andre biler tæt på stregerne, og jeg havde en passager med, og parkerede sådan, for at vi kunne komme ud af bilen. der er ellers normalt rimelig afstand på parkeringsbåsene, men ikke når de i forvejen parkerede biler holder forkert."

"Undskyld jeg har misforstået det første gang, jeg har ikke yderligere tilføjelser.

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Det i vores oprindelige klageafvisning fastholdes.

Klager har skrevet følgende i sin klage til parkeringsklagenævnet:

" jeg parkerede efter omstændighederne, da på det tidspunkt, hvor jeg parkerede, holdt to andre biler tæt på stregerne, og jeg havde en passager med, og parkerede sådan, for at vi kunne komme ud af bilen. der er ellers normalt rimelig afstand på parkeringsbåsene, men ikke når de i forvejen parkerede biler holder forkert."

Heraf kan udledes at klager anfører følgende anbringender:

at der på tidspunktet for henstillingen af køretøjet har holdt to andre biler, der umuliggjorde en korrekt parkering og at omstændigheden således har berettiget klagers manglende overholdelse af parkeringsforskrifterne

at den ulovlige parkering skete efter hensynet til passageren

Det forhold at der skulle have holdt to biler parkeret på sådan en måde at det har været umuligt for klager at parkere korrekt er udokumenteret. Lægges det alligevel til grund skal det dog fremhæves, at det alligevel ikke berettiger klager til at parkere i strid med parkeringsforskrifterne. I sådan tilfælde burde klager rettelig have fundet et andet sted at parkere.

Under ingen omstændigheder kan hensynet til passageren berettige en tilsidesættelse af parkeringsforskrifterne. Det bør noteres, at p-båsene er optegnet behørigt idet der er afsat rimelig plads til bilerne i p-båsene, hvilket klager da også selv indrømmer.

Det skal i øvrigt fremhæves, at klager ikke afviser, at denne har holdt uden for afmærket p-bås. Der er således ikke tvivl om hvorvidt parkeringsforskrifterne er overtrådt. Det er de klart og tydeligt. Det er ikke tilladt at parkere udenfor afmærket båse.

Af følgende billeder er forseelsen tydeligt dokumenteret.

...”

” ...

Klagers Replik giver ikke anledning til yderligere bemærkninger.”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i afmærkede p-båse.

Køretøjet er observeret af p-vagten parkeret udenfor afmærket p-bås.

Klageren har anført, at to andre biler holdt skævt, hvorfor hun parkerede sin bil, så hun selv og hendes passager kunne komme ud.

Da skiltningen og opmærkningen var tilstrækkelig tydelig til, at klageren ved udvisning af almindelig agtpågivenhed kunne have overholdt parkeringsvilkårene på området, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er DIN PARKERING A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

DIN PARKERING A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til DIN PARKERING A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnshoved